

Emacs Lisp 脳と Haskell 脳

～関数型言語ってなあに？～

IIJ-II

山本和彦

山本和彦のジレンマ

山本和彦が Emacs Lisp は知っていたが、
Haskell は知らなかったときの話：



Lisp は関数型言語だと言われている



Emacs Lisp も Lisp である



山本和彦は関数型プログラマーだと思われていた



しかし、本人は何が関数プログラミングなのか分かっていなかった

関数プログラミングを
議論する前に

オブジェクト指向
の例で考えてみる

共通定義のないオブジェクト指向

- それぞれの人が適当なサブセットを選んで、オブジェクト指向と呼ぶ

<http://practical-scheme.net/trans/reesoo-j.html>

カプセル化

保護

アドホック
多相性

パラメト
リック多相性

すべてが
オブジェクト

Actorモデル

仕様継承

実装継承

関数の積和

Lisp と Java

- Java だってオブジェクト指向言語
- Lisp だってオブジェクト指向言語

 カプセル化

 保護

 アドホック
多相性

 パラメト
リック多相性

 すべてが
オブジェクト

Actorモデル

 仕様継承

 実装継承

 関数の積和

共通定義のない関数型言語

- それぞれの人が適当なサブセットを選んで、関数型と呼ぶ

関数が
第一級の値

無名関数

クロージャ

カーリー化

関数の
再帰的定義

末尾再帰の
最適化

破壊的代入が
ない

参照透明性

遅延評価

Emacs Lisp と Haskell

- Emacs Lisp は命令型言語
- Haskell は関数型言語

関数が
第一級の値

無名関数

クロージャ

カーリー化

関数の
再帰的定義

末尾再帰の
最適化

破壊的代入が
ない

参照透明性

遅延評価

パラダイムの違い

命令プログラミング

命令を列挙する

```
A; B; C;  
(progn ...)
```

状態がある

破壊的代入を使う

関数プログラミング

関数を引数に
適用する

状態はない

(値を破壊したくなったら)
新たな値を作る

例題

- 入力として整数のリスト 10, 20, 30, 40, 50 がある
- 0 から数えて n 番目の要素には n を掛ける
- それらをすべて足し合わせる

- つまり、以下のような計算をする

$$10 * 0 + 20 * 1 + 30 * 2 + 40 * 3 + 50 * 4 = 400$$

$$10 * 0 + 20 * 1 + 30 * 2 + 40 * 3 + 50 * 4 = 400$$

命令型プログラマーなら
for 文か類似のループで
問題を解く

不格好な for 文

- Douglas Crockford のエッセイ
「JavaScript: 世界で最も誤解されているプログラミング言語」
<http://www.crockford.com/javascript/javascript.html>

波括弧や不格好な for 文がある
JavaScript の C ライクな文法を見ると、
通常の命令型言語のように思える。

これは誤解を与えやすい。
なぜなら、JavaScript は、
C や Java とよりも
関数型言語 Lisp や Scheme との方が
共通点が多いからだ。

for 文って不格好なの？

for の秘密

- 山本和彦は、for について授業で熱く語っていた
- for の意味
 - for は期間の for だ！
 - 例) for two days
- 非対称範囲を使え！
 - `for (i = 0; i < N; i++) { }`
 - 左の境界は入るが、右の境界は入らない
 - 0 から始めると配列と相性がよい
 - N をそのまま使える
 - 個数 = 最後 - 最初 + 1
 - $(N - 1) - 0 + 1 = N$
 - 不等号を使うと安全性
 - コンピュータでは、 $1/3 + 1/3 + 1/3 \neq 1$

Emacs Lisp で不格好な for

```
(let ((lst '(10 20 30 40 50))
      (i 0)
      (ret 0))
  (while lst
    (setq ret (+ ret (* (car lst) i)))
    (setq lst (cdr lst))
    (setq i (1+ i)))
  ret)
```

→ 400

- これが不格好と思わない人は、
かっこいい解決方法を知らないのだろう。。。。

Emacs Lisp でもう少し抽象化

```
(let ((lst '(10 20 30 40 50))
      (i 0)
      (ret 0))
  (dolist (x lst ret)
    (setq ret (+ ret (* x i)))
    (setq i (1+ i))))
```

→ 400

- 命令的な臭い
 - 一度にたくさんの仕事をする
 - 破壊的代入を使っている
- for の内側で考えている限り、for の呪縛からは逃れられない

Haskell で map & fold

```
zip [0..] [10,20,30,40,50]
→ [(0,10), (1,20), (2,30), (3,40), (4,50)]
```

```
map (\(i,x) -> x*i) (上記の式)
→ [0,20,60,120,200]
```

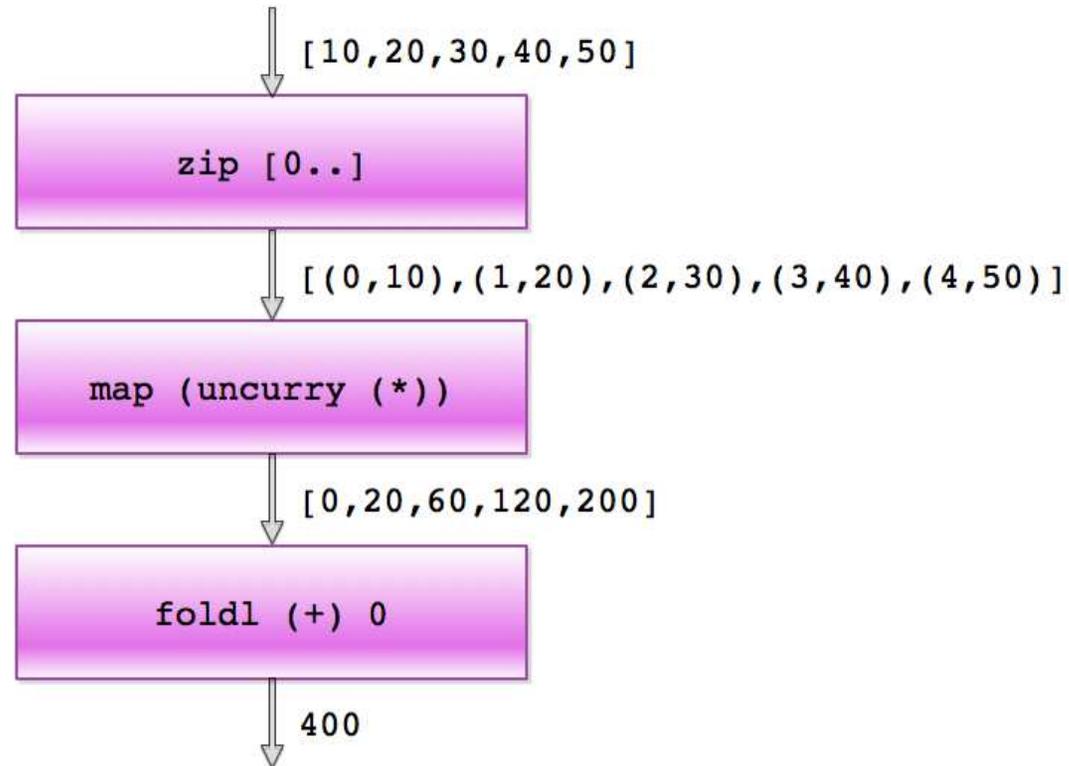
```
foldl (+) 0 (上記の式)
→ (((0 + 0) + 20) + 60) + 120 + 200
→ 400
```

■ 関数を合成する

```
func = foldl (+) 0
      . map (\(i,x) -> x*i)
      . zip [0..]

func [10,20,30,40,50]
→ 400
```

関数プログラミングと信号回路





関数プログラミングとは
「関数を引数に適用すること」だと言う
プログラミング手法だとみなせる。

そして、関数型言語とは、
関数型の手法を提供し奨励している
プログラミング言語である。

まとめ

- Emacs Lisp は命令型言語
 - 関数型言語の要素は持っているが、プログラマーは命令プログラミングしかしていない
- 他のパラダイムを知ろう
 - 問題の見方が変わる
- Haskell に興味がある Lisper の方へ
 - 「Hello Haskell, Goodbye Lisp」
 - <http://www.newartisans.com/2009/03/hello-haskell-goodbye-lisp.html>